



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

**GJYKATA SUPREME E KOSOVËS**  
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

---

Mbledhja e Përgjithshme e Gjykatës Supreme të Republikës së Kosovës, në bazë të nenit 26 paragrafi 1. pika 1.4 të Ligjit për Gjykatat , më datë 27 shkurt 2020 me shumicë votash nxjerr këtë:

## U D H Ë Z I M

- I. Gjyqtari i vetëm gjykues ose trupi gjykues, në kuptim të nenit 284, paragrafi 1, të Kodit të Procedurës Penale/ tutje KPPK/, duhet që në dispozitivin e aktgjykimit përveç pjesës dënuese, nëse ka propozim në aktakuzë të vendos edhe nëse pasuria konfiskohet apo jo. Gjithashtu nëse vendos për konfiskimin e pasurisë është obligim që të lëshon edhe urdhrin e arsyetuar që përcakton nëse duhet të konfiskohen apo të lirohen ndërtesat, pasuritë e paluajtshme, pasuritë e luajtshme apo asetet e përcaktuara në aktakuzë, në pajtim me nenin 241, paragrafi 1, nën-paragrafi 1.9 të këtij Kodi.
- II. Sipas paragrafit 6 të nenit 284 të KPPK, urdhri duhet të përmbaj udhëzime specifike për Agjencinë për Administrimin e Pasurisë së Sekuestruar ose të Konfiskuar, lidhur me veprimet e mëtutjeshme të agjencisë rreth pasurisë së konfiskuar. Kësisoj, urdhri duhet të përcaktoj që pasuria e konfiskuar a duhet shitur, të likuidohet ose të mbaj ndërtesën , pasurinë e paluajtshme, pasurinë e luajtshme ose asetin. Nëse paraqiten kërkesa specifike nga prokurori i shtetit, i dëmtuari ose mbrojtësi i viktimave, gjyqtari i vetëm gjykues ose trupi gjykues,

në urdhër mund të përcaktojë kushte shtesë lidhur me përdorimin e pasurisë, e që nënkupton se nga mjetet e shitura të urdhëroj kompensimin e të dëmtuarit, ndërsa mjetet e mbetura të mbahen nga Qeveria.

- III. Dispozita e nenit 487 paragrafi 3 të KPPK, përcakton ekzekutimin e aktgjykimit të formës së prerë në rast se me aktgjykim shqiptohet dënimi plotësues i konfiskimit të sendit, të cilat sipas kësaj dispozite ligjore menjëherë kalojnë në pronësi të shtetit, ndërsa është obligim i gjykatës që menjëherë kopjen e certifikuar të aktgjykimit të formës së prerë t'ia dërgojnë Agjencisë për Administrimin e Pasurisë së Sekuestruar ose të Konfiskuar, e cila mundë të bëjë shitjen ose dorëzimin e tyre për shfrytëzim nga Qeveria.

### A r s y e t i m i

Agjencia për Administrimin e Pasurisë së Sekuestruar dhe të konfiskuar, ka kërkuar nga Gjykata Supreme e Kosovës sqarime rreth zbatimit të nenit 284 paragrafi 1 i KPPK, si dhe problemeve në praktik që ndodhin sa i përket urdhrin të atë arsyetuar së bashku me aktgjykimin si dhe zbatimin e nenit 487 paragrafi 3 të KPPK.

Gjykata Supreme e Kosovës analizoj kërkesën në fjalë por edhe problemet nga praktika që përballen gjykatat në raport me konfiskimin e pasurisë, në veçanti se si duhet gjykatat të veprojnë me rastin e vendosjes për konfiskimin e pasurisë në raport edhe me Agjencinë në fjalë. Dispozita e nenit 284 paragrafi 1 të KPPK është dispozitë imperative sa i përket urdhrin të arsyetuar për konfiskimin e pasurisë, kështu që gjyqtari i vetëm gjykues ose trupi gjykues siç ceket në këtë nen, përcakton se; "Gjyqtari i vetëm gjykues ose trupi gjykues, së bashku me aktgjykimin lëshon edhe urdhrin e arsyetuar", me tutje sipas kësaj dispozite ligjore specifikohet se me urdhër përcaktohet; "nëse duhet të konfiskohen apo lirohen ndërtesat, pasurit e paluajtshme, pasurit e luajtshme apo asetet e përcaktuara në aktakuzë, në pajtim me nenin 241, paragrafi 1, nën-paragrafi 1.9 të këtij Kodi. Kësisoj, prokurori duhet në aktakuzë të përcaktoj saktë çdo pasuri që mundë ti nënshtrohet konfiskimit, ndërsa sipas paragrafit 3 dhe 4 të nenit 284, të kërkoj nga gjykata që pasuria të shitet apo likuidohet apo të mbetet në shfrytëzim nga Qeveria e Kosovës. Në paragrafin 5 të këtij nenin parashihet që nga mjetet e konfiskuara i është lënë mundësia prokurorit të shtetit, të dëmtuarit ose mbrojtësit të viktimave të kërkojnë që mjetet të përdoren për kompensimin e të dëmtuarit ndërsa mjetet e mbetura të kalohen në buxhetin e shtetit.

Në situatën e përshkruar procedurale KPPK, përcakton se procedura e konfiskimit të pasurisë zhvillohet sipas kërkesës së prokurorit dhe lidhur me kërkesat vendos gjykata, andaj pasi që veç u konstatua se përveç aktgjykimit në dispozitivin e të cilit duhet vendoset për konfiskim, ligjdhënësi ka parapa edhe lëshimin e urdhrin të posaçëm i cili sipas paragrafit 6 të

nenit 284 të KPPK, përcakton se urdhri duhet të përmbaj udhëzime specifike për Agjencinë për Administrimin e Pasurisë së Sekuestruar dhe të Konfiskuar lidhur me veprimet e mëtutjeshme të saj rreth pasurisë së konfiskuar. Andaj, urdhri sipas këtij paragrafi duhet të përcaktojë nëse pasuria e konfiskuar duhet shitur, të likuidohet ose të mbaj ndërtesën, pasurinë e paluajtshme, pasurinë e luajtshme ose asetin varësisht nga propozimet respektivisht kërkesës së prokurorit të shtetit. Pra duhet urdhër i veçantë i gjyqtarit të vetëm gjykues ose trupit gjykues, pasi që sipas paragrafit 7. të nenit 284, parashihet që urdhri ti dërgohet cilit do person që ka të drejtën pronësore në pasurinë e konfiskuar të cilin mund të ankimojnë.

Sa i përket nenit 487, paragrafi 3, të KPPK, kjo dispozitë ligjore rregullon situatën kur me aktgjykim shqiptohet dënimi plotësues i konfiskimit të sendit ose siç është cekur në Kodin Penal të Kosovës i vitit 2013, marrja e sendit, dhe nuk i takon kapitullit të VII të kodit në fjalë "Konfiskimi i Dobisë pasurore të fituar me anë të kryerjes së veprave penale". Andaj, dispozita e nenit 487 paragrafi 3 të KPPK, përcakton ekzekutimin e aktgjyimit të formës së prerë në rast se me aktgjykim shqiptohet dënimi plotësues i konfiskimit të sendit, të cilat sipas kësaj dispozite ligjore menjëherë kalojnë në pronësi të shtetit, ndërsa është obligim i gjykatës që menjëherë kopjen e certifikuar të aktgjyimit të formës së prerë t'ia dërgojnë Agjencisë për Administrimin e Pasurisë së Sekuestruar ose të Konfiskuar, e cila mundë të bëjë shitjen ose dorëzimin e tyre për shfrytëzim nga Qeveria.

*Udhëzimi i miratuar në seancën e përgjithshme të Gjykatës Supreme, i mbajtur më 27 shkurt 2020)*